

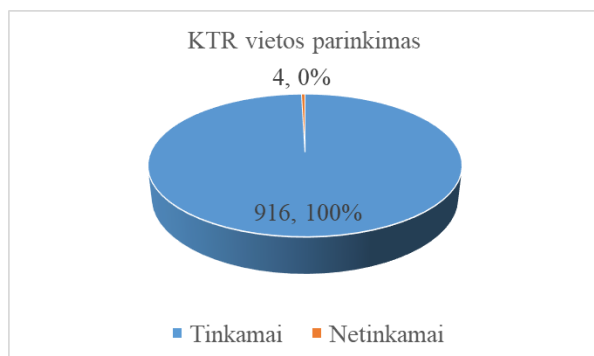
PALANGOS ŠVIETIMO PAGALBOS TARNYBA

2020 m. KVALIFIKACIJOS TOBULINIMO RENGINIŲ VERTINIMO APKLAUSOS ATASKAITA

Palangos švietimo pagalbos tarnyba vykdo momentinę kvalifikacijos tobulinimo renginių (KTR) vertinimo apklausą. Apklausą atliekama elektroninėje renginių registravimo sistemoje *Semiplius*. Vertinimo anketoje pateikiami 5 klausimai:

1. Ar tinkamai parinkta KTR vieta?
2. Ar tinkama KTR trukmė?
3. Ar tinkama KTR atmosfera?
4. Kokią įtaką padarė KTR?
5. Kiek naudingas/aktualus KTR?

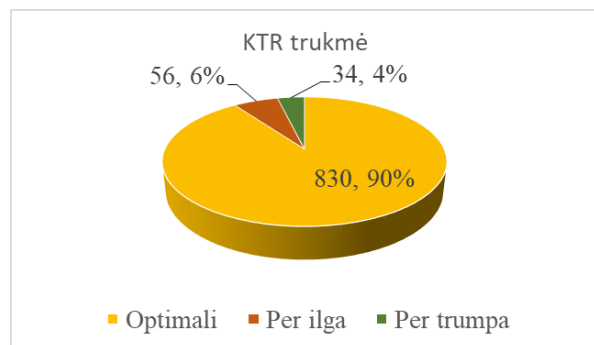
2020 m. apklausoje dalyvavo 920 dalyvių. 1 pav. pateikti dalyvių atsakymai į pirmąjį klausimą. Pirmojo klausimo galimi atsakymo variantai buvo tinkamai/netinkamai.



1 pav. KTR vietos parinkimas

Pagal 1 pav. pateiktus duomenis matyti, kad visus dalyvavusius apklausoje, išskyrus 4 dalyvius, KTR vieta tenkino.

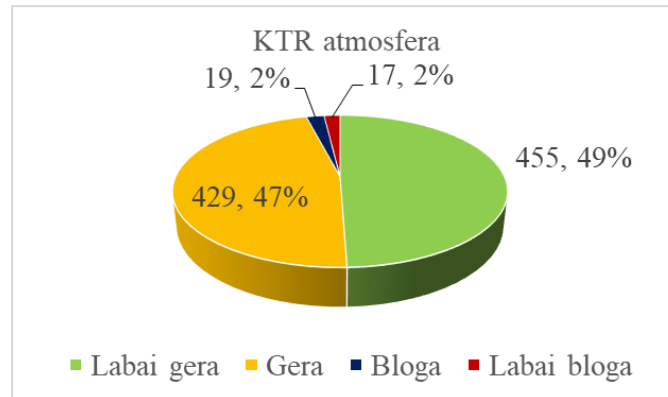
Antrajame klausime apie KTR trukmę, apklausos dalyviams buvo pateikti 3 galimi atsakymo variantai: KTR trukmė optimali, per ilga, per trumpa. 2 pav. pateiktas atsakymų pasiskirstymas.



2 pav. KTR trukmė

Remiantis anketos duomenimis, 830 respondentų KTR trukmė atitiko jų lūkesčius, t.y. 90 % dalyvavusiųjų apklausoje įvardina kaip optimalią. Per trumpą KTR trukmę nurodė 34 apklausos dalyviai, o tai sudaro 4 % respondentų, ir 56 dalyviams, t.y. 6 %, KTR trukmė buvo per ilga. Daroma išvada, kad iš esmės KTR trukmė yra optimali.

Trečiasis, dalyviams pateiktas klausimas buvo apie KTR atmosferą: prašoma įvertinti labai gerai, gerai, blogai arba labai blogai. 3 pav. pateikti dalyvių apklausos trečiojo klausimo rezultatai.

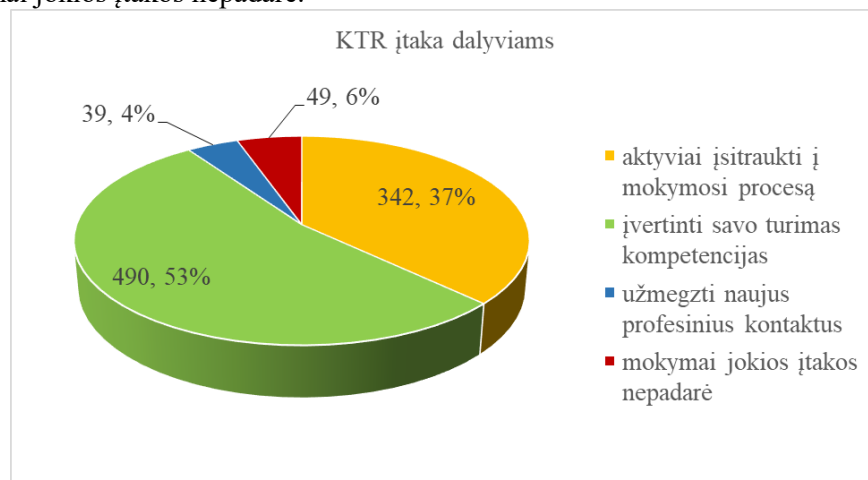


3 pav. KTR atmosfera

Apibendrinant atsakymus apie KTR atmosferą, galima teigti, kad tik 4 % respondentų atmosferą įvertino blogai arba labai blogai. Didžioji dauguma atmosferą vertino labai gerai (49 %) arba gerai (47 %).

Analizuojant kokią įtaką padarė KTR dalyviams (4 pav.), buvo klausama kaip KTR dalyviams padėjo ir pateikti tokie galimi atsakymo variantai:

- aktyviai įsitraukti į mokymosi procesą;
- įvertinti savo turimas kompetencijas;
- užmegzti naujus profesinius kontaktus;
- mokymai jokios įtakos nepadarė.

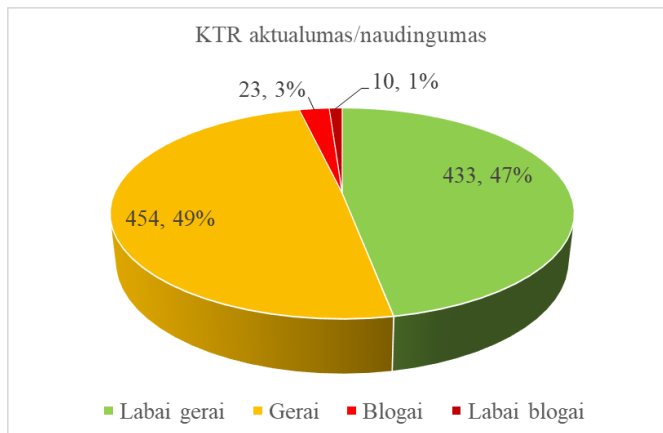


4 pav. KTR įtaka dalyviams

Išanalizavus pateiktus ketvirtojo klausimo atsakymus, galima teigti, kad 490 respondentų, dalyvavusių apklausoje, t.y. 53 % dalyvių, KTR padėjo įvertinti savo turimas kompetencijas. Beveik 37 % dalyvavusiųjų apklausoje respondentų sėkmingai pavyko įsitraukti į mokymo procesą. 4 % dalyvavusiųjų

apklausoje nurodė, kad po KTR pavyko užmegzti naujus profesinius ryšius su kitais kolegomis. Taigi, galima teigti, kad dauguma apklausoje dalyvavusiųjų programos turinį ir kompetencijas pritaiko ugdymo procese ir tik 6 % respondentų KTR jokios įtakos nepadarė.

Į klausimą apie KTR naudingumą/aktualumą, respondentai galėjo atsakyti pasirinkdami: labai gerai, gerai, blogai arba labai blogai (5 pav.).



5 pav. KTR naudingumas/aktualumas

Analizuojant apklausos dalyvių atsiliepimus apie KTR naudingumą/aktualumą nustatyta, kad tik 4 % KTR buvo neaktualūs ir nenaudingi, visiems kitiems dalyviams KTR buvo aktualūs ir davė naudos.

Išvados:

1. Daugumą dalyvavusiųjų apklausoje, išskyrus 4 dalyvius, KTR vieta tenkino.
2. 90 % dalyvavusiųjų apklausoje KTR trukmė atitiko jų lūkesčius.
3. Didžioji dauguma KTR atmosferą vertino labai gerai (49 %) arba gerai (47 %).
4. 94 % dalyvavusiųjų apklausoje KTR padarė teigiamą įtaką.
5. 96 % dalyvavusiųjų apklausoje KTR buvo aktualūs ir davė naudos.